

川口市名誉市民条例・公葬に関する市民アンケートの一次集計結果について

川口市民オンブズマン

■ ごあいさつ

平素より、市民オンブズマン活動へのご理解、ご協力を賜り心より御礼申し上げます。

さて、川口市は今年3月22日、名誉市民である故永瀬洋治氏の公的葬儀を行いました。これは川口市名誉市民条例による議会の同意により行われましたが、この葬儀は約1,600万円の事業費となっています。全国の政令指定都市・埼玉県には公葬が実施できるような条例もなく、県下69市町村の中で公葬が実施できる自治体は、川口市を含めて12自治体のみ(県下自治体の17%)です。

※川口市名誉市民条例・公葬に関する詳細情報については、当会HP(特設ページ)、8月31日付け記者発表文をご参照ください。

今回、これまで当会に寄せられました川口市名誉市民条例・公葬に関するアンケートを一次集計結果を公開しましたので、ご案内申し上げます。

■ アンケートについて

アンケートの概要・集約方法等は以下のとおりです。

※当アンケートは川口市名誉市民条例・公葬に関する意識調査が目的であり、特定の意見・賛否等を誘導しないように配慮をもって作成しました。

□ アンケートの概要

無記名方式により実施し、設問項目は以下のとおりです。

性別、年齢、住所(市内・市外)、川口名誉市民条例と公葬に関する認識の度合い、適切な公葬の費用、名誉市民条例による公葬実施の賛否、名誉市民条例・公葬に関しての意見等

□ アンケートの集約方法:fax、郵送、HPよりのweb回答、当会のイベント開催時等での提出

□ 集約枚数:142枚

■ アンケートの集計結果に関する考察結果

一次集計結果から以下の考察結果をまとめましたので公表します。

※アンケートの集計結果の詳細は別紙を参照ください。

- ① 設問①～③の名誉市民条例・公葬に関する認識の度合いは、60代以上の回答者を除いて低く、特に30代以下の回答者の認識の度合いは低い。いずれの年代でも『知らない』が最多の回答となっている。
- ② 今年3月に行われた公葬の実施の認識についても、年代別に見て最大でも60代以上の約28%の認識にとどまっており、回答者から『そもそも名誉市民が誰であるのかさえ知らない』との指摘もあった。
- ③ 設問①～③で『知っている』とした回答者の要因は、当会の今年8月31日付け記者発表を端緒として、一部の新聞報道があったことが最大の要因であり、今年3月の公葬に参列した回答者等を除き、川口市の広報活動等によって『知っている』と具体的に回答した方は、わずか1名のみであった。
- ④ 設問④の適切な公葬の費用は、20・30代の回答者を除いて『無回答・わからない』が最多の回答となり、設問への回答の難しさが明確になっている。
- ⑤ 設問④で『無回答・わからない』を除いて具体的な金額の記載があった回答全体では、300万円未満

を適切な公葬費用とする回答者が約76%となっており、約17%の回答者が0円となっている。

- ⑥ 設問⑤の公葬実施の賛否は、未成年、20・30代以下は『どちらでもない』が最多の回答となり、他の年代にも言えるが、設問への回答の難しさが明確になっている。『どちらでもない』の回答の多さは一部の回答理由でも明記されているとおり、単純に『分からないから』ということが考えられる。
- ⑦ 設問⑤では、どの世代・性別でも『賛成』よりも『反対』の比率が高く、特に男性は約51%が『反対』と回答している。また、未成年・現役世代(20～50代)は60代以上と比較して賛成とする比率が明らかに低下しており、何らかの世代間の考え方等の違いがあると考えられる。
- ⑧ 設問⑤の賛否と設問⑤・⑥のコメント欄への記入状況の関連性は以下のとおりであり、コメントを記入する手間等を考慮すると、その人数の多さはコメント内容を含めて公葬を反対とする回答者の方がその意志表示が強いと考える。
- ・『賛成』の回答者で設問⑤・⑥のいずれかでコメントを記入したのは合計16名/37名(43.2%)
 - ・『反対』の回答者で設問⑤・⑥のいずれかでコメントを記入したのは合計31名/51名(60.8%)
 - ・『どちらでもない』の回答者で設問⑤・⑥のいずれかでコメントを記入したのは合計17名/48名(35.4%)
- ⑨ 設問⑤・⑥のコメント内容を確認したところ以下の状況等も判明し、公葬の実施に反対していなくても葬儀費用を指摘する傾向もあり、これまでの葬儀の実施状況等に疑問や懸念を持っている可能性があると考えられる。
- ・『賛成』の回答者で設問⑤・⑥のいずれかで公葬の費用に言及したコメントが2名
 - ・『どちらでもない』の回答者で設問⑤・⑥のいずれかで公葬を不要とするコメントが2名、費用に言及したのは4名。

■ その他

詳細不明点等がありましたら川口市民オンブズマンのHP、当会の連絡先までお願いします。

■ 添付資料

川口市名誉市民条例アンケート、一次集計結果

以上

川口市民オンブズマン・代表 村松幹雄
〒333-0821 川口市東内野56-33 電話&Fax:048-295-0580
kawaguchi.citizen.ombudsman@mbe.nifty.com
<http://k-c-ombudsman.sakura.ne.jp/>

川口市名誉市民条例アンケート

各選択肢からもっとも適当な選択肢を1つ選んでいただき、選択肢に○印を付けてください。
また、自由記入欄等のご記入もお願いします。

【性別】 男性 ・ 女性 【年齢】.....歳 【住所】 川口市内 ・ 川口市外

① 川口市に名誉市民条例という条例があることを知っていましたか？

- ・マスコミ報道で知った ・当会HP・チラシで知った
・知らなかった ・その他()

② 名誉市民が死亡した場合、名誉市民条例によって議会が同意すれば市が葬儀(公葬)を行うことができることを知っていましたか？

- ・マスコミ報道で知った ・当会HP・チラシで知った
・知らなかった ・その他()

③ 今年3月に市が名誉市民の葬儀(公葬)を行ったことを知っていましたか？

- ・マスコミ報道で知った ・当会HP・チラシで知った
・知らなかった ・その他()

④ 市が名誉市民の葬儀を行うとしたら、葬儀費用はいくらぐらいが適切ですか？

()円
(理由)

⑤ 名誉市民条例による公葬の実施に賛成ですか、反対ですか？

- ・賛成 ・反対 ・どちらでもない
(理由)

⑥ 名誉市民条例・公葬に関してご意見等をお願いします。

(自由記入欄)

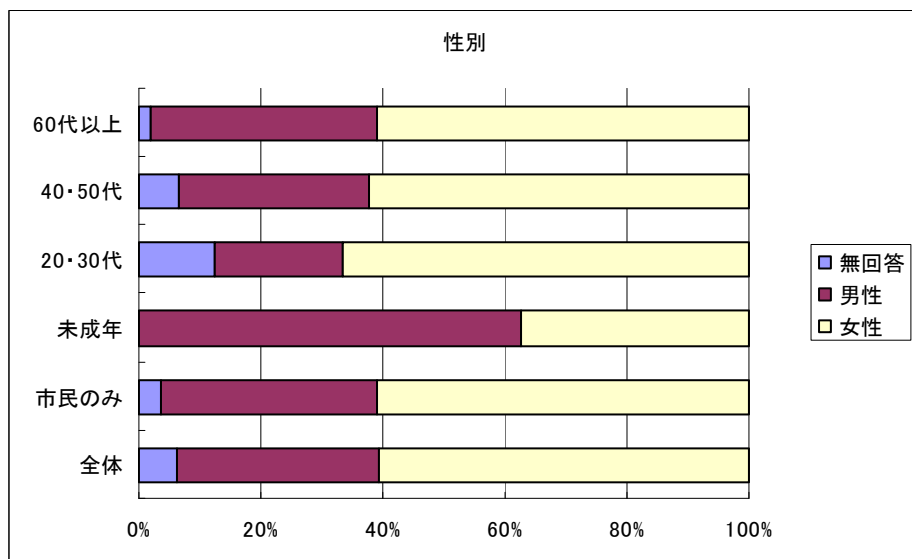
【アンケート送付先】

メール kawaguchi.citizen.ombudsman@tcat.ne.jp Fax 048-295-0580

郵送 〒333-0821 川口市東内野56-33 川口市民オンブズマン・代表 村松幹雄宛て

川口市名誉市民条例アンケート・一次集計結果

【性別】 男性・女性



単位:名

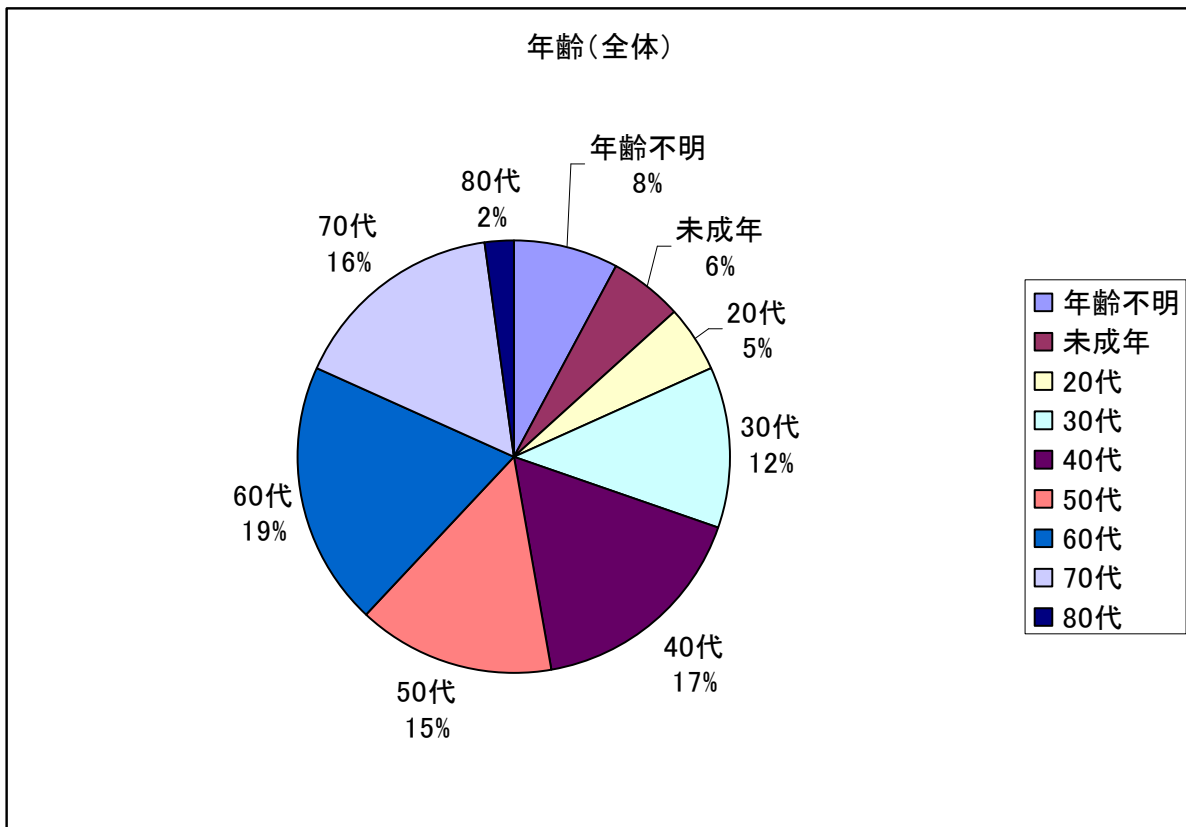
	全体	市民のみ	未成年	20・30代	40・50代	60代以上
無回答	9	4	0	3	3	1
男性	47	41	5	5	14	20
女性	86	70	3	16	28	33
合計	142	115	8	24	45	54

※年齢が無回答の方がいるため年齢別の総数と全体数は必ずしも一致しません。

	全体	市民のみ	未成年	20・30代	40・50代	60代以上
無回答	6.34%	3.48%	0.00%	12.50%	6.67%	1.85%
男性	33.10%	35.65%	62.50%	20.83%	31.11%	37.04%
女性	60.56%	60.87%	37.50%	66.67%	62.22%	61.11%

※年齢別の集計結果は川口市民だけでなく、すべてのアンケート回答者になります。

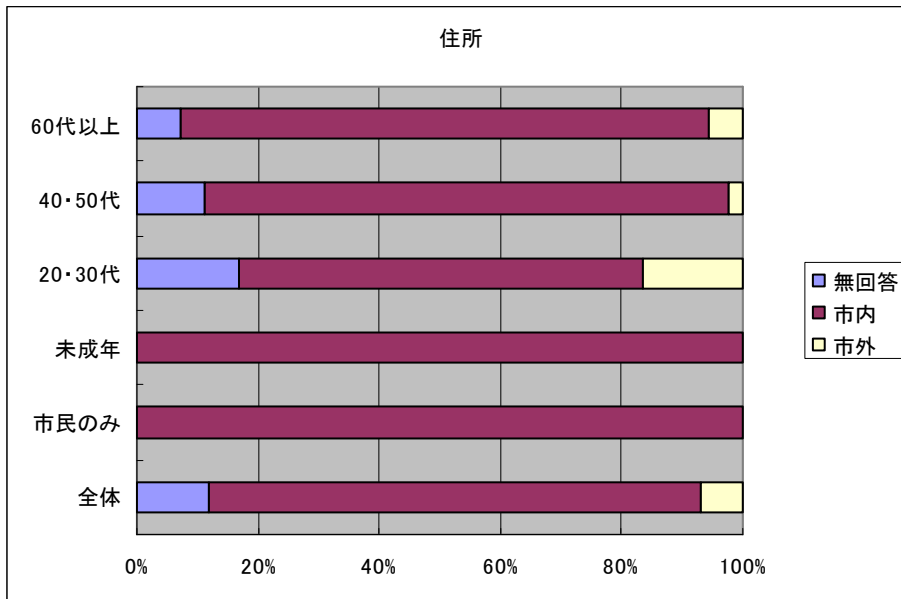
【年齡】



単位:名

年齢不明	11
未成年	8
20代	7
30代	17
40代	24
50代	21
60代	28
70代	23
80代	3
合計	142

【住所】



単位:名

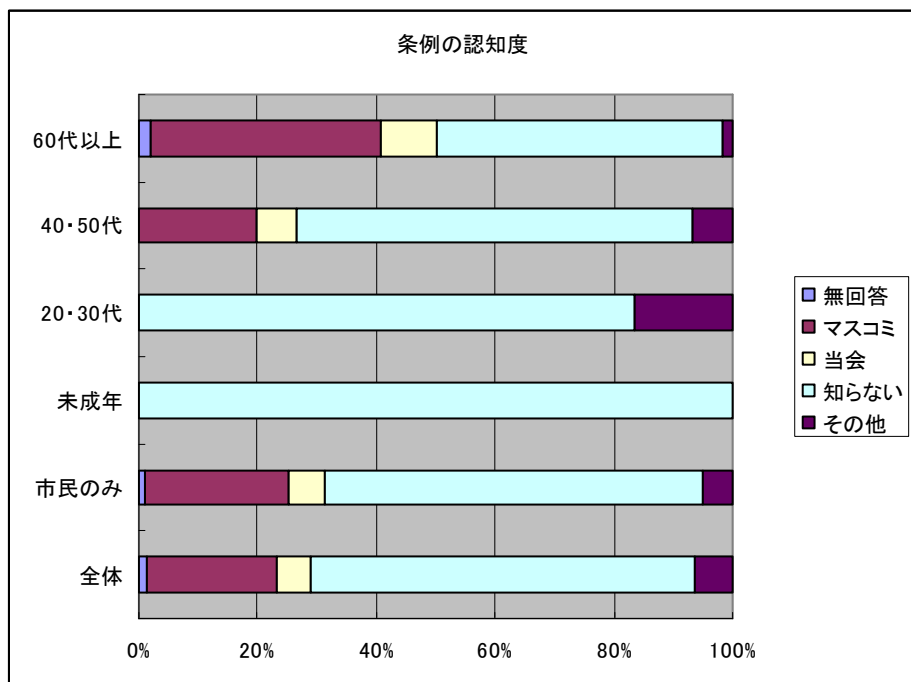
	全体	市民のみ	未成年	20・30代	40・50代	60代以上
無回答	17	0	0	4	5	4
市内	115	115	8	16	39	47
市外	10	0	0	4	1	3
合計	142	115	8	24	45	54

※年齢が無回答の方がいるため年齢別の総数と全体数は必ずしも一致しません。

	全体	市民のみ	未成年	20・30代	40・50代	60代以上
無回答	11.97%	0.00%	0.00%	16.67%	11.11%	7.41%
市内	80.99%	100.00%	100.00%	66.67%	86.67%	87.04%
市外	7.04%	0.00%	0.00%	16.67%	2.22%	5.56%

※年齢別の集計結果は川口市民だけでなく、すべてのアンケート回答者になります。

① 川口市に名誉市民条例という条例を知っていましたか？



- 選択肢
- マスコミ報道で知った
 - 当会HP・チラシで知った
 - 知らなかった
 - その他

単位:名

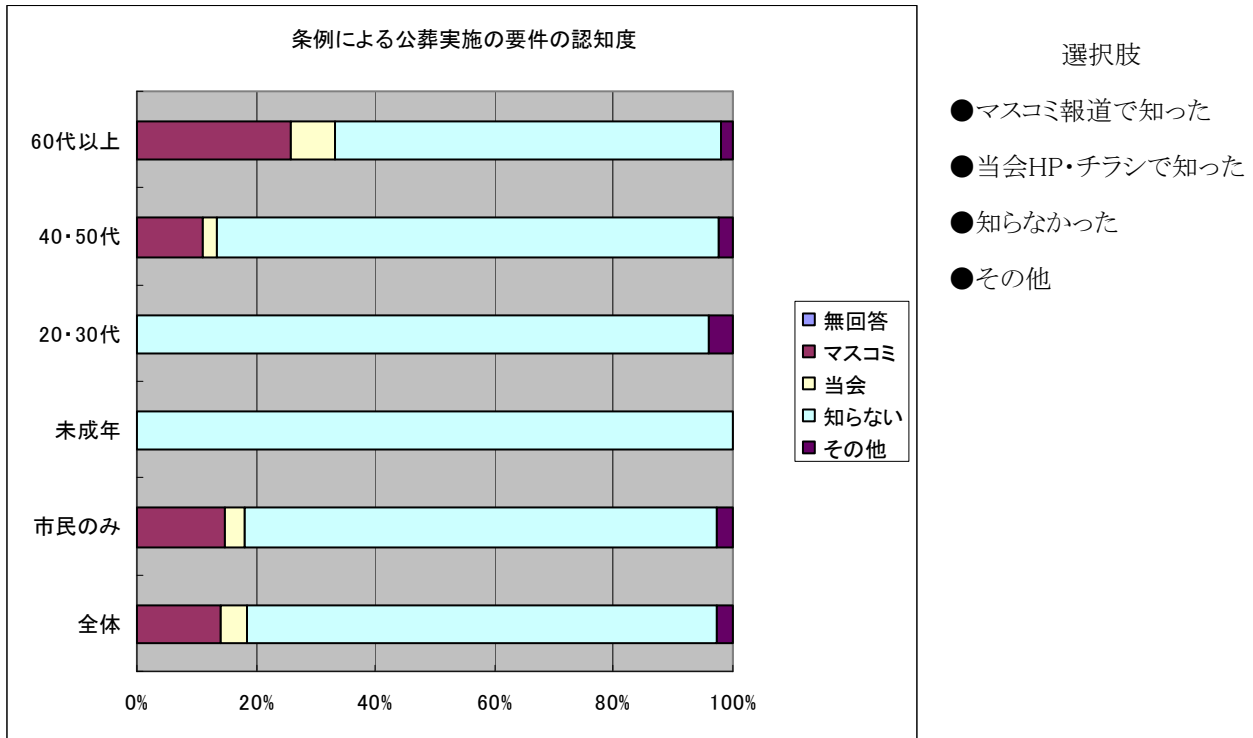
	全体	市民のみ	未成年	20・30代	40・50代	60代以上
無回答	2	1	0	0	0	1
マスコミ	31	28	0	0	9	21
当会	8	7	0	0	3	5
知らない	92	73	8	20	30	26
その他	9	6	0	4	3	1
合計	142	115	8	24	45	54

※年齢が無回答の方がいるため年齢別の総数と全体数は必ずしも一致しません。

	全体	市民のみ	未成年	20・30代	40・50代	60代以上
無回答	1.41%	0.87%	0.00%	0.00%	0.00%	1.85%
マスコミ	21.83%	24.35%	0.00%	0.00%	20.00%	38.89%
当会	5.63%	6.09%	0.00%	0.00%	6.67%	9.26%
知らない	64.79%	63.48%	100.00%	83.33%	66.67%	48.15%
その他	6.34%	5.22%	0.00%	16.67%	6.67%	1.85%

※年齢別の集計結果は川口市民だけでなく、すべてのアンケート回答者になります。

② 名誉市民が死亡した場合、名誉市民条例によって議会が同意すれば市が葬儀(公葬)を行うことができることを知っていましたか？



単位:名

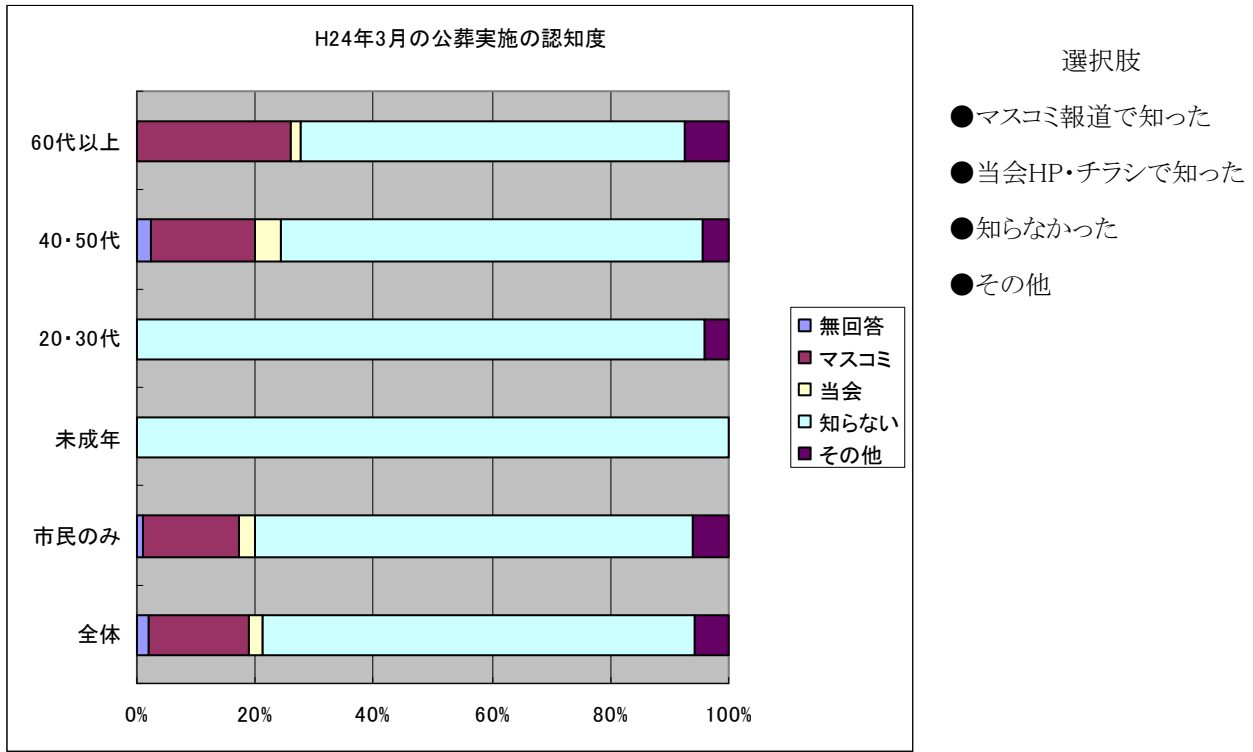
	全体	市民のみ	未成年	20・30代	40・50代	60代以上
無回答	0	0	0	0	0	0
マスコミ	20	17	0	0	5	14
当会	6	4	0	0	1	4
知らない	112	91	8	23	38	35
その他	4	3	0	1	1	1
合計	142	115	8	24	45	54

※年齢が無回答の方がいるため年齢別の総数と全体数は必ずしも一致しません。

	全体	市民のみ	未成年	20・30代	40・50代	60代以上
無回答	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
マスコミ	14.08%	14.78%	0.00%	0.00%	11.11%	25.93%
当会	4.23%	3.48%	0.00%	0.00%	2.22%	7.41%
知らない	78.87%	79.13%	100.00%	95.83%	84.44%	64.81%
その他	2.82%	2.61%	0.00%	4.17%	2.22%	1.85%

※年齢別の集計結果は川口市民だけでなく、すべてのアンケート回答者になります。

③ 今年3月に市が名誉市民の葬儀(公葬)を行ったことを知っていましたか？



単位:名

	全体	市民のみ	未成年	20・30代	40・50代	60代以上
無回答	3	1	0	0	1	0
マスコミ	24	19	0	0	8	14
当会	3	3	0	0	2	1
知らない	104	85	8	23	32	35
その他	8	7	0	1	2	4
合計	142	115	8	24	45	54

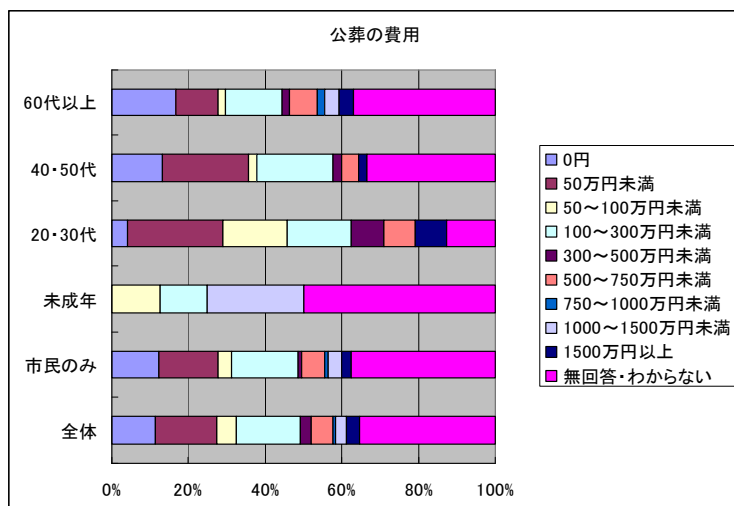
※年齢が無回答の方がいるため年齢別の総数と全体数は必ずしも一致しません。

	全体	市民のみ	未成年	20・30代	40・50代	60代以上
無回答	2.11%	0.87%	0.00%	0.00%	2.22%	0.00%
マスコミ	16.90%	16.52%	0.00%	0.00%	17.78%	25.93%
当会	2.11%	2.61%	0.00%	0.00%	4.44%	1.85%
知らない	73.24%	73.91%	100.00%	95.83%	71.11%	64.81%
その他	5.63%	6.09%	0.00%	4.17%	4.44%	7.41%

※年齢別の集計結果は川口市民だけでなく、すべてのアンケート回答者になります。

④ 市が名誉市民の葬儀を行うとしたら、葬儀費用はいくらぐらいが適切ですか？

●『無回答・わからない』を含む集計



	全体	市民のみ	未成年	20・30代	40・50代	60代以上
0円	16	14	0	1	6	9
50万円未満	23	18	0	6	10	6
50～100万円未満	7	4	1	4	1	1
100～300万円未満	24	20	1	4	9	8
300～500万円未満	4	1	0	2	1	1
500～750万円未満	8	7	0	2	2	4
750～1000万円未満	1	1	0	0	0	1
1000～1500万円未満	4	4	2	0	0	2
1500万円以上	5	3	0	2	1	2
無回答・わからない	50	43	4	3	15	20
合計	142	115	8	24	45	54

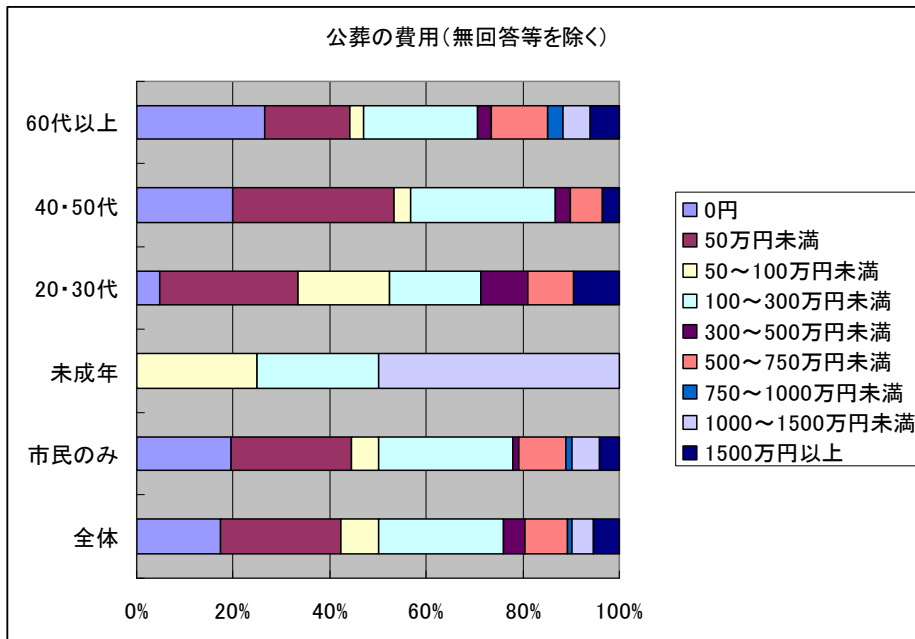
※年齢が無回答の方がいるため年齢別の総数と全体数は必ずしも一致しません。

	全体	市民のみ	未成年	20・30代	40・50代	60代以上
0円	11.27%	12.17%	0.00%	4.17%	13.33%	16.67%
50万円未満	16.20%	15.65%	0.00%	25.00%	22.22%	11.11%
50～100万円未満	4.93%	3.48%	12.50%	16.67%	2.22%	1.85%
100～300万円未満	16.90%	17.39%	12.50%	16.67%	20.00%	14.81%
300～500万円未満	2.82%	0.87%	0.00%	8.33%	2.22%	1.85%
500～750万円未満	5.63%	6.09%	0.00%	8.33%	4.44%	7.41%
750～1000万円未満	0.70%	0.87%	0.00%	0.00%	0.00%	1.85%
1000～1500万円未満	2.82%	3.48%	25.00%	0.00%	0.00%	3.70%
1500万円以上	3.52%	2.61%	0.00%	8.33%	2.22%	3.70%
無回答・わからない	35.21%	37.39%	50.00%	12.50%	33.33%	37.04%

※年齢別の集計結果は川口市民だけでなく、すべてのアンケート回答者になります。

※アンケートの回答で金額単位の()万円と間違えたと思われる回答があり、補正して集計しています。

●『無回答・わからない』を含まない集計



	全体	市民のみ	未成年	20・30代	40・50代	60代以上
0円	16	14	0	1	6	9
50万円未満	23	18	0	6	10	6
50～100万円未満	7	4	1	4	1	1
100～300万円未満	24	20	1	4	9	8
300～500万円未満	4	1	0	2	1	1
500～750万円未満	8	7	0	2	2	4
750～1000万円未満	1	1	0	0	0	1
1000～1500万円未満	4	4	2	0	0	2
1500万円以上	5	3	0	2	1	2
合計	92	72	4	21	30	34

※年齢が無回答の方がいるため年齢別の総数と全体数は必ずしも一致しません。

	全体	市民のみ	未成年	20・30代	40・50代	60代以上
0円	17.39%	19.44%	0.00%	4.76%	20.00%	26.47%
50万円未満	25.00%	25.00%	0.00%	28.57%	33.33%	17.65%
50～100万円未満	7.61%	5.56%	25.00%	19.05%	3.33%	2.94%
100～300万円未満	26.09%	27.78%	25.00%	19.05%	30.00%	23.53%
300～500万円未満	4.35%	1.39%	0.00%	9.52%	3.33%	2.94%
500～750万円未満	8.70%	9.72%	0.00%	9.52%	6.67%	11.76%
750～1000万円未満	1.09%	1.39%	0.00%	0.00%	0.00%	2.94%
1000～1500万円未満	4.35%	5.56%	50.00%	0.00%	0.00%	5.88%
1500万円以上	5.43%	4.17%	0.00%	9.52%	3.33%	5.88%

※年齢別の集計結果は川口市民だけでなく、すべてのアンケート回答者になります。

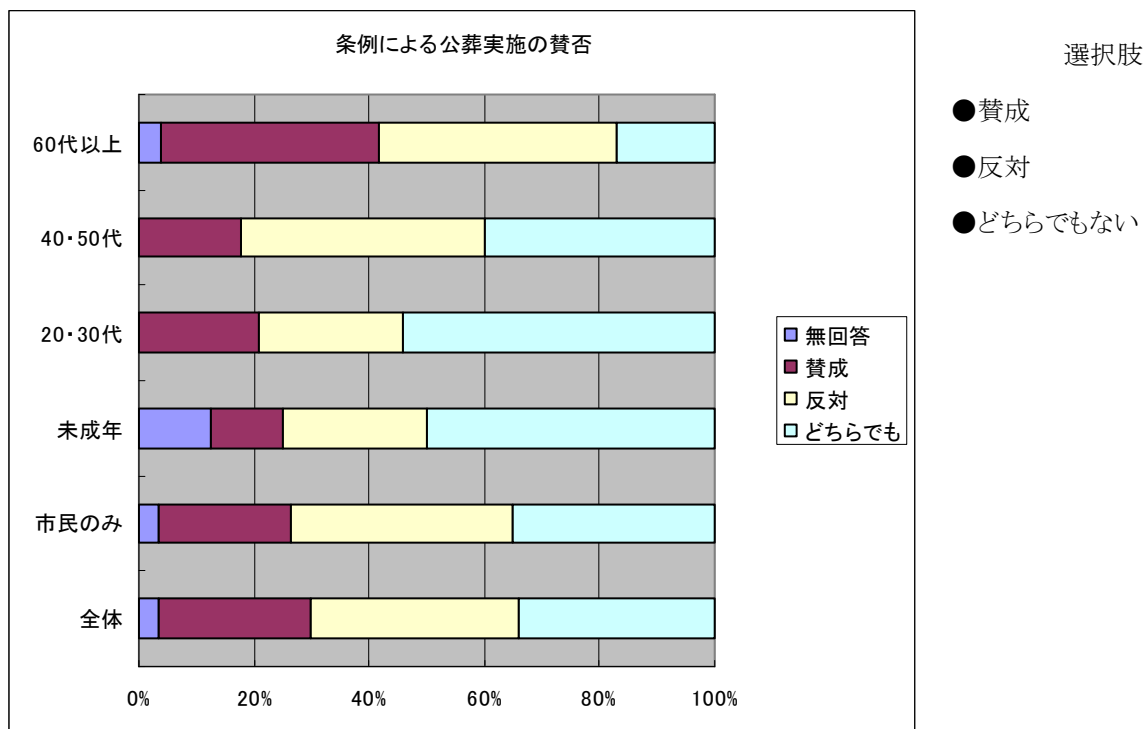
※アンケートの回答で金額単位の()万円と間違えたと思われる回答があり、補正して集計しています。
(葬儀費用の理由)

※金額の明記があったのみ

単位: 万円	Q4 理由
0	一般市民のことを考えてほしい
0	必要なし
0	必要ない、税金のむだ
0	不要と思います
0	そもそも名誉市民制度なんて必要なし
0	不要だから
0	お金に困っていない人に特例出費は不要かと
0	必要ない
0	必要ナン
0	行う必要はない
0	やるべきではない。勲章貰ってるんでしょう、それで十分
0	市庁舎の前に記帳代を置いて、哀悼の意を表したい市民は記帳すればよい。
3	年金でも出来るように(貯金ナイでも)
5	名誉市民が受けられる人は大体企業のトップか公務員のおえらいさんと思うし、大金は必要ない
5	火葬代
5	ちょっと多めの香典
10	妥当
10	税金で葬儀をするなんて税金のむだ使いだと思う
20	税金だとその位
30	親せきへの香典よりは多いものと考えて、このくらいなら許せる・・・
50	一般的な金額だから
50	これくらいは出してほしい
60~70	市民1人当たり1円の負担する
100	特定の市民を特別●にする理由が明確でない
100	一部でいいと思う
100	名誉市民に選ばれる位、名誉があるから
100	それ以上では高すぎると思うので
100	場所代+α
120	あまりお金をかけても市民は市民だから
150	一般の人と同じ位がどう
200	質素にする方が望ましい
200	僧侶など呼ばず、献花のみ
300	名誉市民ということは市に貢献したということだから一般の人が葬儀するのと同じくかそれ以上

	で良いと思う
300～500	通常の葬儀でも 300～500 万円だと結構豪華だと思うので・・・。
500	市でお金を出すから
500	多すぎるか？一般の葬儀費用は家族葬とか移行していくので税を使う場合はこのぐらいか？
500	相場か？
500	他市町村と同等位で行うのがよいと思う
500	感覚的なものと、市民会議の資料から判断
500	なんとなく、勘。
500～1000	市民としてはそんなに税金を使ってほしくない。
1000	名誉市民だから
1000	あまりお金をかけても意味がない。市民全体のためになることにお金をかけてほしい。
2000	それが相場なら
5000	名誉市民

⑤ 名誉市民条例による公葬の実施に賛成ですか、反対ですか？



単位:名

	全体	市民のみ	未成年	20・30代	40・50代	60代以上
無回答	5	4	1	0	0	2
賛成	37	26	1	5	8	20
反対	51	44	2	6	19	22
どちらでもない	48	40	4	13	18	9
合計	142	114	8	24	45	53

※年齢が無回答の方がいるため年齢別の総数と全体数は必ずしも一致しません。

	全体	市民のみ	未成年	20・30代	40・50代	60代以上
無回答	3.52%	3.51%	12.50%	0.00%	0.00%	3.77%
賛成	26.06%	22.81%	12.50%	20.83%	17.78%	37.74%
反対	35.92%	38.60%	25.00%	25.00%	42.22%	41.51%
どちらでもない	33.80%	35.09%	50.00%	54.17%	40.00%	16.98%

※年齢別の集計結果は川口市民だけでなく、すべてのアンケート回答者になります。

(理由)

● 賛成と回答した方(16件)

1. いいんじゃないですか！
2. 選ばれる位、成果を得ているから
3. 金の問題
4. 川口市に貢献された方を市として弔意を表すことは必要だと考えます。

5. 見捨てられてないんだと思うから
6. 名誉市民の方なら
7. 市に貢献したならいいと思います
8. 何となく
9. 大切な人は皆で弔いたい。
10. ただし、費用をあまりかけなければよい。税金を使うとしたら……
11. 一部の人にだけ公費を使うことに反対だから
12. 議会でなく住民投票にかけるべき
13. 現役の時に尽くしていただければよい
14. 公務員の特権すべて廃止して
15. 税金でハデに葬儀をしなくてもいいと思う、在職中などではない事も必要性を感じない
16. 税金はもっと必要なものに使うべきだと思います

●反対と回答した方(19件)

1. ただし、費用をあまりかけなければよい。税金を使うとしたら……
2. 一部の人にだけ公費を使うことに反対だから
3. 議会でなく住民投票にかけるべき
4. 現役の時に尽くしていただければよい
5. 公務員の特権すべて廃止して
6. 税金でハデに葬儀をしなくてもいいと思う、在職中などではない事も必要性を感じない
7. 税金はもっと必要なものに使うべきだと思います
8. 葬儀をしたくてもできない人がいるなか市民税をつかうなんて
9. 他で使ってほしい
10. 誰が決めるのか。市民からの同意必要では
11. なんで市がやるのか分からない
12. 何で葬儀を公にする必要があるのか、個人の実施であるべき
13. バブル前のよき時代ならまだ片目をつぶっても市民は納得するだろうが、他に予算を使う目的は多すぎるぐらいにあるはずであり、まったく納得できない。金額の問題ではない
14. 必要ない
15. 本当に必要な所へ費用をまわすべきだと思います
16. 参列者の心遣いで賄うべき。
17. 死に対する考え方は 多様であるので、市民税を使うべきでない。
18. 名誉市民に税金投入して葬儀する必要無い
19. 地方自治体レベルでそこまで行う必要があるのか。また、名誉市民になるほどの人は心底公葬を望むのであろうか？ 顕彰制度は、一般市民が反対しにくいのを狙った、つまり特定利益者集団による詐欺的なものになることが多い。

●どちらでもないと回答した方(9件)

1. 良く知らないから
2. 税金を使うので金額による
3. その人の残した功績による
4. どのようなことをして名誉市民になったのか、その内容による

5. 本人の同意
6. 全くわからない
7. 良くわからない条例だから
8. 分からない(2名)
9. やりすぎは市民から反発もあると思う

⑥ 名誉市民条例・公葬に関してご意見等をお願いします。

(自由記入欄)

●Q⑤で賛成と回答した方(11件)

1. 賛成する
2. いいと思う
3. ……!
4. もっと知ってもらえる為に、新聞(地域欄)等で知ってもらえるようになったらよいと思います
5. 名誉市民が歴代の市長というのは考えもんだが、もっと別な形の名誉市民があっても良いかも?
6. もっと告知を増やした方がよいと思う
7. 市の為につくした人に意を表する公葬は良いと思うが、派手にしないで(経費を安く)してほしい。
8. 今は知ったばかりで意見にとぼしい
9. する方がよい
10. 今まで通りでよいと思う
11. 当然

●Q⑤で反対と回答した方(24件)

1. 税金の使い方⇒市民が納得のいく使い方をしてほしい!
2. 公葬してもらいたくて名誉市民になるわけではない
3. 不必要
4. もっと公務員の不祥事が特権など廃止してほしい
5. そもそも名誉市民条例とは何が基準なのかわからない。市議会で自分達のために成立させたものなのかと疑問に思う
6. 名誉市民が何人いるのか?それすら知りませんでした
7. やはりディスクロージャーが必要、市議のみで決めているのか?
8. 特になし
9. 名誉市民とは、生きていて、例えば、億単位の遺産を生前寄付したとか、金メダル取った人には、ありえても、彼岸に行かれた人は、そっとしておくべき。生前、十分尊敬または、恩恵を受けたのでしょから
10. 名誉、名前を残すのは賛成だが、公葬までの手間と時間は不要だと思う
11. 必要ないと思います
12. 市民税を使わなくても、市に貢献したことは表明できる。川口市史に 明記しておけば 歴史にのこるではないか。

13. 永瀬さんは立派な葬儀をしているのに、別に税金投入して行う必要性は全く感じない。川口自民党の費用で川口自民党葬で行えば良いことを、何で民主党などの議員まで賛成なのか、全く判らない。1000万以上使って、市民のためになったのか？
14. ④に書いたような理由で必要ない
15. 市民の税金を大事にしてほしい
16. 公葬は必要ないと思います
17. 市民のために使って頂きたい
18. 必要ないと思います
19. 良く解りません
20. 『名誉市民』⇒特に利益供与は必要なし
21. 川口を知らしめたので吉永小百合にあげては、どうか
22. 伝統を重んじる川口市(行政)の価値観で決定することに反対です
23. 名誉市民条例⇒必要ない、公葬制度⇒必要ない、今回の永瀬洋治前市長の公葬⇒必要ない、『市民功労者制度』で充分。市が葬儀を行う必要ない
24. 9/2の朝日新聞報道に接したところ、一部議員の反対行動があったことに溜飲の下がる思いがする。現代の行政は総花的に何でも行う傾向にあり、それだけに一部者への利益誘導を目論むものが目白押しになってきている。それを我欲を押し通し、不平不満を他者に向ける風潮を増長するものになっている。行政はもっと引き締められるべきもので、減税が寄付やNGOなどの呼び水になっていくことを期待する。公葬はお手盛り思想の延長にあると言ってよい。

●Q⑤でどちらでもないと回答した方(14件)

1. 良く知らないなのでPRしてほしい
2. 市に貢献した人を市民全体でしのべるような形が良い
3. 今、税金の値上げなどで大変なので、あまり市民の税金を使ってほしくない。
4. 情報がほしい
5. 広報に載せて下さい
6. 市民にのこることを考えたうえで行なってほしいです
7. 不用と思う。記帳でもいいのでは？
8. 川口に貢献された方であれば名誉市民条例はあってもよい。公葬は不要と思います。特に費用発生について
9. 余りよくわからない
10. 良く分からないのでピーアールが必要ではないか
11. 川口市に貢献のあった人をどう考えるのは難しい
12. 公葬を市議会に提案する場合は他市町村を参考にして金額等の内容を検討する必要があるのではないかと思う
13. 知る機会が少ない
14. お金かけすぎは良くないと思います

●Q⑤で無回答の方(1件)

1. 高額出金はしてほしくない

以上